



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A  
PUEBLA**

**Pensar  
Grande**

INFORME

# MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO ESTATAL (MSDE)



Edición 2025



**Josefina Morales Guerrero**  
Secretaría de Planeación y Finanzas

**Ramón Montes Cervantes**  
Subsecretario de Planeación

**Juan Carlos Nieto López**  
Director de Evaluación

**Ana Luz Guzmán Figueroa**  
Subdirectora de Evaluación de Programas

**Pablo Romero Gómez**  
Jefe de Departamento de Programas Estatales y Municipales

**Jose Angel Mitzin Maldonado**  
Supervisor

**José Ramón Moreno Jurado**  
Analista

Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.

Septiembre 2025.



# CONTENIDO

<b>1. Modelo Sintético de información del Desempeño Estatal</b>	<b>P.4</b>
1.1 Definición	P.4
1.2 Objetivo	P.4
1.3 Variables	P.4
<b>2. Determinación de la Muestra</b>	<b>P.7</b>
2.1 Criterios	P.7
2.2 Aplicación de Criterios	P.7
<b>3. Resultados</b>	<b>P.8</b>
3.1 Clasificación de los Pp	P.8
3.2 Análisis	P.12
<b>4. Conclusiones</b>	<b>P.19</b>
<b>5. Anexo I</b>	<b>P.20</b>
<b>6. Anexo II</b>	<b>P.34</b>

## DEFINICIÓN

El Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE) es un instrumento que concentra, consolida y sintetiza la información del desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) de la Administración Pública Estatal por ejercicio fiscal.

Para esta edición, se utilizó el procedimiento señalado en la Nota Metodológica del MSDE edición 2023 elaborada por la Secretaría de Planeación y Finanzas<sup>1)</sup>, misma que fue actualizada contemplando los elementos del Modelo Sintético de Información del Desempeño (MSD) y del Índice de Seguimiento al Desempeño (ISeD) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), así como la información disponible de los Pp en materia de desempeño.

Dicha Nota Metodológica, utilizada para el desarrollo del MSDE se encuentra publicada en la página del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Puebla.

Para conocer más pueden consultar el siguiente código QR:



Nota Metodológica

## OBJETIVO

Valorar de manera integral el desempeño de los Pp de la Administración Pública Estatal, mediante el análisis de variables que integran el MSDE; a fin de proveer información relevante para la toma de decisiones estratégicas y mejorar el ejercicio del gasto público.

## VARIABLES

Para obtener los datos de las variables (véase Figura 1), se recopiló información de distintas fuentes, entre las que se encuentra la página de la Ley General de Contabilidad Gubernamental en donde se obtuvo la información programática y presupuestal de los Pp. Asimismo, se solicitó a las instituciones incluidas en la muestra del MSDE los datos sobre el Diagnóstico, la cobertura y los padrones de beneficiarios de los Pp, elementos indispensables para realizar el análisis. De igual manera, se incorporaron los resultados del análisis que realiza la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno a los indicadores de gestión, y la información de los indicadores estratégicos que genera la Secretaría de Planeación y Finanzas.

<sup>1)</sup>A partir de diciembre de 2024 es Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración, derivado a la publicación de la nueva Ley Orgánica.

# VARIABLES

**Figura 1.**  
Descripción de las variables del MSDE.

## 01 EdG. Ejercicio del Gasto

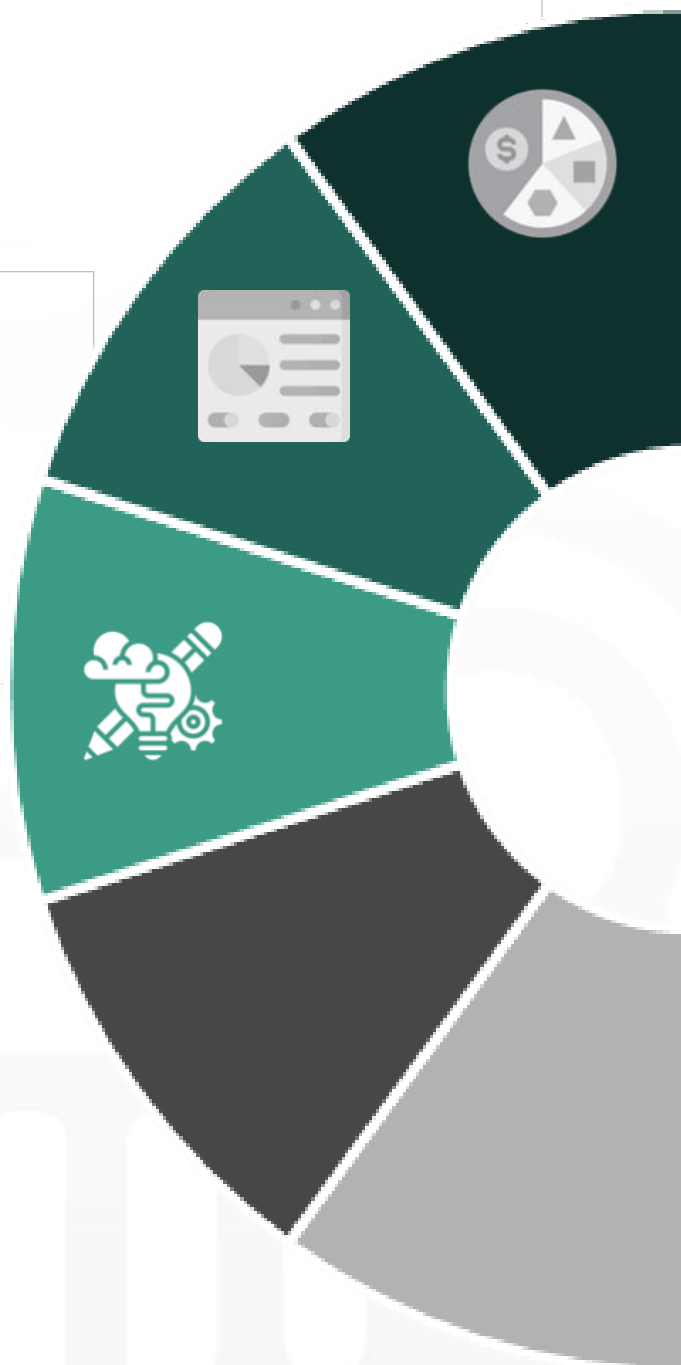
Mide la eficiencia del ejercicio del gasto considerando los montos aprobados en la Ley de Egresos del Estado de Puebla de los últimos dos ejercicios fiscales.

## 02 MIR. Matriz de Indicadores para Resultados

Analiza la lógica interna de los Pp, así como las variaciones en el presupuesto con respecto a los cambios en las metas programadas para cada ejercicio y la eficacia en el logro de los objetivos. Esta variable se integra a su vez por tres subvariables: la valoración de la calidad de la MIR; la relación entre la eficiencia en el ejercicio del gasto público y los resultados obtenidos; y la consistencia entre el avance de los indicadores de nivel componente y el avance de los indicadores de nivel propósito.

## 03 DIS. Diseño

Identifica las características del programa, causas, efectos, población de interés del Pp, entre otras; a partir de ello es posible analizar la calidad de los objetivos establecidos para contribuir a resolver el problema. Contempla dos subvariables, la primera refiere a si el Pp cuenta con un documento diagnóstico que justifique su existencia y que vaya alineado a los resultados; y la segunda analiza los elementos de diseño del Pp, como la correcta definición del problema.



04

## PAE. Evaluaciones del Programa Anual de Evaluación

Utiliza los resultados de las evaluaciones externas a las que han sido sujetos los Pp, tomando en consideración las valoraciones cuantitativas de las secciones temáticas de análisis consideradas para cada tipo de evaluación, lo anterior con el fin de considerar el desempeño de los Pp en los procesos de evaluación.

05

## SEG. SEGUIMIENTO

Analiza la información disponible de un programa, con el objetivo de identificar áreas de oportunidad que mejoren su desempeño. El análisis se realiza a tres subvariables: los Padrones de Beneficiarios, la Atención de Aspectos Susceptibles de Mejora y la Cobertura anual.

# DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

## CRITERIOS

Para la determinación de la muestra del MSDE se utilizaron los criterios establecidos en la Nota Metodológica<sup>2)</sup>:

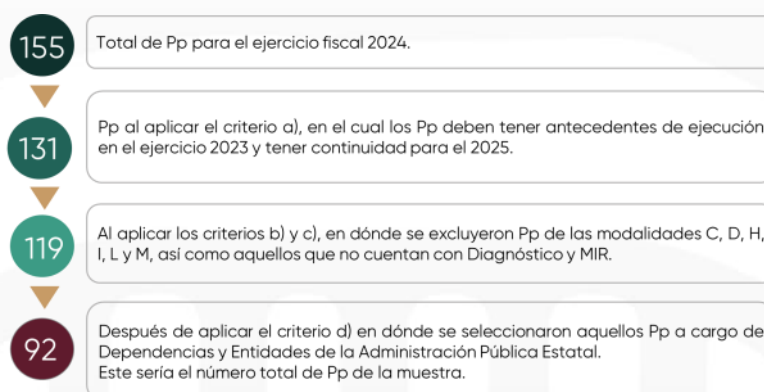
- a) Se consideran los Pp del año de análisis a cargo del Poder Ejecutivo, los cuales deben tener vigencia un año antes del ejercicio analizado y continuidad al año siguiente.
- b) Los Pp correspondientes a las modalidades programáticas<sup>3)</sup> H, D y C; las modalidades L y M, que abarcan funciones administrativas y jurídicas; y los Pp de modalidad I que concierne al gasto federalizado, se excluyen, debido a que pertenecen al gasto no programable y están exentos de programación, lo que implica que no cuentan con documentos programáticos.
- c) Se omiten los Pp que no cuentan con Diagnóstico y MIR, ya que estos documentos son indispensables para la valoración del Modelo, además de ser importantes para el seguimiento de los objetivos de los Pp.
- d) Únicamente se considera a las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, descartando colegios, universidades, fideicomisos, organismos constitucionalmente autónomos y órganos auxiliares.

## APLICACIÓN DE CRITERIOS

A continuación se presenta la muestra para cada criterio considerado (véase esquema 1).

### Esquema 1.

Aplicación de criterios para determinar la muestra del MSDE



**Fuente.** SPF. DEV (2024). Elaboración propia con información de los criterios de selección contenidos en la Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

<sup>2)</sup> Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023. Disponible para su consulta en: [https://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/msde/nota\\_metodologica.pdf](https://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/msde/nota_metodologica.pdf)

<sup>3)</sup> Clasificación programática emitida por el Consejo Nacional de Armonización contable. Disponible para su consulta en: [https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR\\_01\\_02\\_004.pdf](https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_004.pdf)

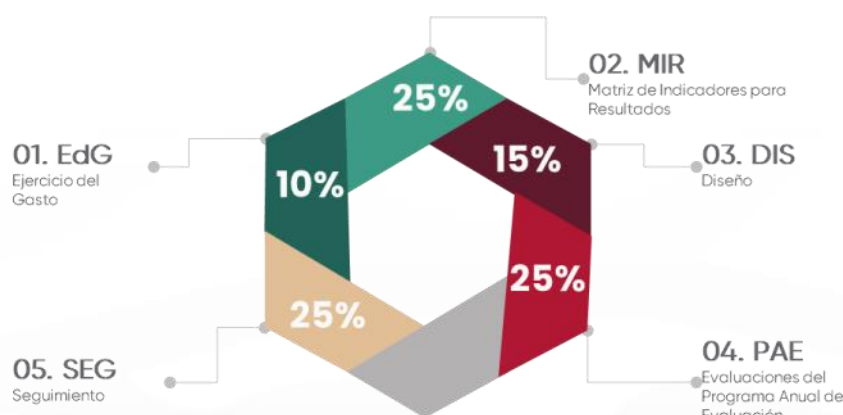
# RESULTADOS

## CLASIFICACIÓN DE LOS Pp

Para obtener la valoración integral de los Pp, el MSDE otorga una ponderación particular para cada una de las cinco variables que lo integran (véase Figura 2).

**Figura 2.**

Variables y ponderación de la actualización del MSDE.



**Fuente.** SPF. DEV (2024). Elaboración propia con información de la Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2024

Tomando en cuenta que la disponibilidad de datos de cada uno de los Pp tienen, se consideró que el MSDE contemplara otras ponderaciones para aquellos casos en que no se dispone de la información de alguna variable, evitando así asignar valores nulos.

En este sentido, el modelo tiene el propósito de valorar a los Pp con la información que dispongan, ya que por su naturaleza pueden no contar con información de las cinco variables. Este enfoque permite una evaluación que contemple las particularidades de cada uno de los Pp y las limitaciones que pueden existir en algunos casos, además de establecer comparaciones con Pp que tengan información similar.

Una vez identificados los 92 Pp que conforman la muestra del MSDE, se procedió a clasificarlos en grupos según el nivel de información disponible y de esta manera otorgarles una ponderación de acuerdo a su tipo.

De ahí que, a partir de la clasificación realizada se identificaron **4 Tipos de Programas**, que se etiquetaron como A, B, C, y D. Los programas Tipo A cuentan con todas las variables, que es el escenario ideal que considera el MSDE; en cambio los programas Tipo B solo presentan información de las variables EdG, MIR y DIS; por su parte los programas

Tipo C cuentan con información las variables EdG, MIR, DIS y PAE; mientras los programas del Tipo D tienen información de las variables EdG, MIR, DIS y SEG.

Posteriormente, se hicieron los ajustes necesarios en las ponderaciones para realizar el cálculo de cada Pp, considerando las variables con las que contó cada grupo de Pp (véase la Tabla 1).

**Tabla 1.**

Variables y ponderación de acuerdo con la información disponible de los Pp.

Fila	Tipo de programa	EdG	MIR	DIS	PAE	SEG	Total
1	A	10.00%	25.00%	15.00%	25.00%	25.00%	100%
2	B	16.67%	50.00%	33.33%	N/A	N/A	100%
3	C	12.50%	33.33%	20.83%	33.33%	N/A	100%
4	D	12.50%	33.33%	20.83%	N/A	33.33%	100%

**N/A:** No aplica, ya que por el Tipo de Programa no se cuenta con la información..

**Nota:** La suma de las cifras puede no coincidir con el total debido al redondeo de los decimales.

**Fuente.** SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

De acuerdo a la Tabla 1, las variables en las que recae mayor porcentaje en la valoración de los Pp son MIR, PAE y SEG, ya que se considera que son las variables que más información aportan para la mejora de los Pp.

En el caso de la variable MIR se le da una alta ponderación, de hasta el 50% en el caso de los Pp de Tipo B, toda vez que los resultados indican el nivel de consolidación que tiene su lógica interna, la calidad y congruencia de sus objetivos; lo que al identificar la falla en el diseño, consistencia o eficiencia en sus resultados, se aumenta la probabilidad de establecer mejores estrategias para solucionar el problema público para el que fue creado.

La variable PAE da cuenta de los ejercicios de evaluación a través de los cuales se detectan áreas de oportunidad y se identifica el nivel de consolidación de los Pp. Mientras que la puntuación que tienen los Pp en la variable SEG, dimensiona la atención que se ha dado a la población objetivo del Pp, así como el seguimiento que se brinda a sus resultados.

Con respecto a las variables Diseño y EdG, estas cuentan con un menor porcentaje de participación en el modelo, esto no significa que sean menos valiosas sino que no afectan de manera directa el desempeño del Pp. Por ejemplo, en el rubro Diseño se encuentran los componentes de la estructura general del Diagnóstico; por otra parte, en la variable EdG las Unidades Responsables no inciden directamente sobre los recursos que le son asignados en cada ejercicio fiscal, por lo que no se consideró penalizar al Pp ante un elemento que se encuentra fuera de su control, ya que para la definición de su presupuesto intervienen factores externos.

Cabe mencionar que para determinar los porcentajes de las variables de cada Tipo de programa indicado en la Tabla 1 (Tipo A, B, C y D), se realizó un análisis de jerarquización<sup>4)</sup>, en el que se estableció una escala de comparación, la cual se utilizó para poder equiparar las variables que integran el MSDE (véase tabla 2).

**Tabla 2.**

Escala de comparación para las variables del MSDE.

Descripción de criterios	Calificación Numérica
Más importante	3
Igual de importante	2
Menor importante	1

**Fuente.** SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

El proceso inicia al determinar la importancia entre las variables mediante la escala de comparación. Una vez realizado este ejercicio para todas las combinaciones de las variables se vacían los resultados en una matriz. Posteriormente, se obtienen los subtotales de cada fila y seguidamente el total.

A continuación, se divide el resultado total entre cada subtotal, el cociente que se obtiene será la ponderación que tendrá cada variable, misma que será expresada en porcentaje. Esta acción se realizó para los cuatro Tipos de programas según las variables que lo integran; dicho ejercicio se muestra en las Tablas 3, 4, 5 y 6.

**Tabla 3.**

Análisis de jerarquización para los programas Tipo A.

	EdG	MIR	DIS	PAE	SEG	Subtotal	Ponderación
EdG	x	1	1	1	1	4	0.100
MIR	3	x	3	2	2	10	0.250
DIS	3	1	x	1	1	6	0.150
PAE	3	2	3	x	2	10	0.250
SEG	3	2	3	2	x	10	0.250
<b>Total</b>						<b>40</b>	<b>1</b>

**Fuente.** SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

<sup>4)</sup> Es un modelo matemático que apoya la teoría de la decisión, basándose en la definición de criterios múltiples usando una escala de importancia relativa entre dos alternativas sugeridas.

**Tabla 4.**

Análisis de jerarquización para los programas Tipo B

	EdG	MIR	DIS	Subtotal	Ponderación
EdG	<b>x</b>	1	1	2	0.166
MIR	3	<b>x</b>	3	6	0.500
DIS	3	1	<b>x</b>	4	0.333
Total				12	1

Fuente: SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

**Tabla 5.**

Análisis de jerarquización para los programas Tipo C.

	EdG	MIR	DIS	PAE	Subtotal	Ponderación
EdG	<b>x</b>	1	1	1	3	0.125
MIR	3	<b>x</b>	3	2	8	0.333
DIS	3	1	<b>x</b>	1	5	0.208
PAE	3	2	3	<b>x</b>	8	0.333
Total					24	1

Fuente: SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

**Tabla 6.**

Análisis de jerarquización para los programas Tipo D.

	EdG	MIR	DIS	SEG	Subtotal	Ponderación
EdG	<b>x</b>	1	1	1	3	0.125
MIR	3	<b>x</b>	3	2	8	0.333
DIS	3	1	<b>x</b>	1	5	0.208
SEG	3	2	3	<b>x</b>	8	0.333
Total					24	1

Fuente: SPF. DEV (2024). Nota Metodológica del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2023.

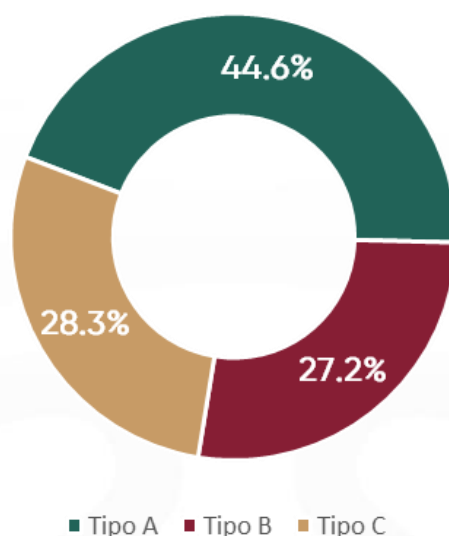
No se omite mencionar que, algunas de las variables que integran el MSDE cuentan con subvariables, que también tienen asignada una ponderación que fue obtenida a través del mismo método, esto se encuentra detallado en la Nota Metodológica 2023.

# ANÁLISIS

Cuando se valoró la información de los 92 Pp de 41 Instituciones de la Administración Pública Estatal y realizar el ejercicio de clasificación de cada Pp, se identificó que el 55.4% de los programas se encuentran divididos entre el Tipo B y Tipo C con 25 y 26 Pp respectivamente, el resto se encontraban dentro del Tipo A, es decir 41 (véase Gráfica 1).

## Gráfica 1.

Clasificación por tipo de programa de acuerdo a sus variables.  
(Porcentaje)



**Fuente.** SPF, DEV (2025). Elaboración propia con información de los resultados de la muestra de Pp del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2025.

Se deben mencionar las situaciones observadas en los Pp al momento de agruparlos, algunos debido a su naturaleza no proporcionan bienes o servicios a la población, lo que impide la creación de padrones de beneficiarios, elemento que forma parte de la variable SEG, aunque para este ejercicio no se contó con dicha información. Lo anterior se dificultó por el cambio de Gobierno, debido a que las instituciones no disponían de los elementos necesarios para generar la información requerida para las variables y/o subvariables. Por ejemplo, para el caso de dos subvariables de la variable SEG: Padrones de Beneficiarios y Cobertura Anual, no se contó con la información de ninguna de las Instituciones por lo que la valoración completa de la variable recayó en la subvariable de Atención de los ASM.

Asimismo, la ausencia de evaluaciones externas impide que las UR hayan realizado un seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) o en su caso la no aceptación de estas recomendaciones derivado a cambios dentro de los programas, es así que estos Pp no tuvieron elementos para la variable PAE y SEG. Estas características, han llevado a clasificarlos en los Tipos de programas B o C según corresponda.

A partir de la clasificación, se concluye que una gran parte de los Pp cuentan con información de las cinco variables, lo que refleja el compromiso y continuidad de las instituciones para generar información, tanto de la gestión como los resultados de los Pp. No obstante, se observan aún importantes áreas de oportunidad para aquellas que todavía no han definido procedimientos para recopilar los datos correspondientes.

Siguiendo con la aplicación del MSDE, se calculó el valor de cada variable para cada Tipo de programa. Una vez obtenidos los resultados de aplicar las fórmulas correspondientes, se realizó una conversión de los resultados a su valoración cuantitativa y cualitativa, la primera se encuentra en un intervalo de 1 a 5 y la otra en un rango de Bajo a Alto.

Se realizó el promedio de la valoración cuantitativa por variable según el Tipo de programa, (véase Tabla 7), el cual destaca que así como en el informe del MSDE edición 2024, las variables MIR y PAE obtuvieron los puntajes más bajos en los tres Tipos de programas.

**Tabla 7.**

Promedio de la valoración del desempeño de cada variable por tipo de programa.

Tipo de programa	EdG	MIR	DIS	PAE	SEG	Valoración promedio del desempeño
A	4.34	2.5	4.85	2.9	3.31	3.3
B	4.34	2.3	4.96	N/A	N/A	3.5
C	4.08	2.6	4.8	2.88	N/A	3.3

N/A. No Aplica.

Nota: El cálculo para la valoración promedio del desempeño por tipo de programa, se realizó con la sumatoria del valor de cada variable por su ponderador.

Fuente: SPF, DEV (2025). Elaboración propia con información de los resultados de la muestra de Pp del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2025.

Tanto los resultados de este ejercicio como los del la edición anterior, refuerzan la necesidad de fortalecer de manera general en los Pp la calidad de la MIR, y la planeación de metas contra su presupuesto. Mientras que, para elevar el promedio de la variable PAE, es fundamental fortalecer el estructura y diseño de los programas, así como en el planteamiento de metas, dado que estos son los aspectos evaluados en el ejercicio anterior y sobre los que se emiten las valoraciones.

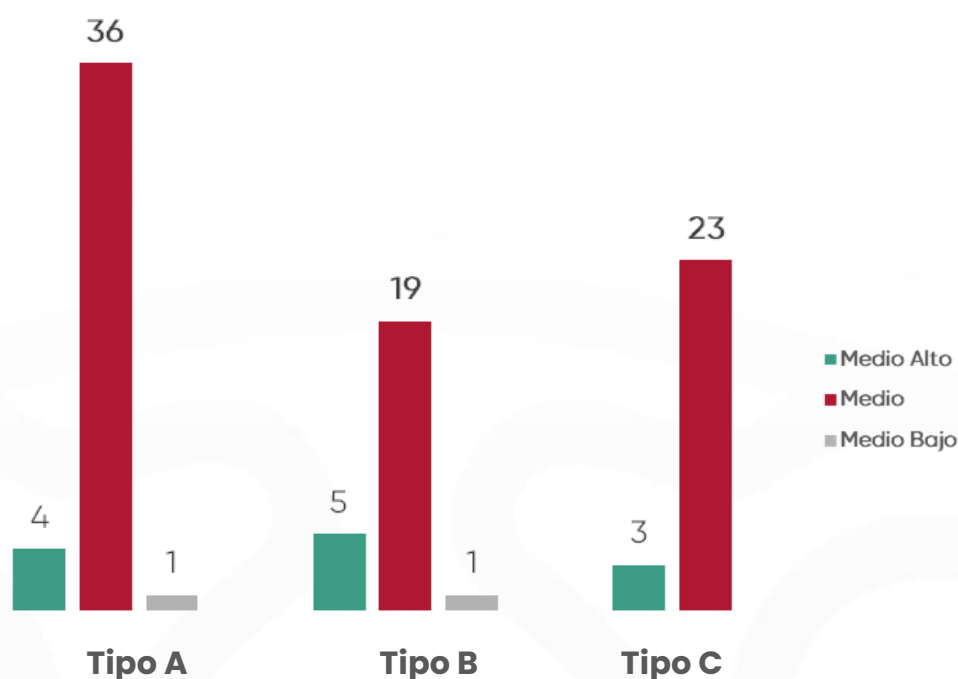
Por consiguiente, la valoración de cada Pp se presenta conforme una valoración cuantitativa (la cual tiene un rango de 0.1 a 5.0) y una cualitativa que incluye las leyendas de desempeño: Bajo, Medio Bajo, Medio, Medio Alto y Alto.

Asimismo, en los resultados se observó que para esta edición predominó en la gran mayoría de programas la calificación Medio, dejando solo 14 Pp con una valoración diferente. Estos hallazgos indican la existencia de oportunidades de mejora, para los programas de calificación Medio Bajo,

pero especialmente para aquellos que obtuvieron un desempeño Medio (véase la Gráfica 2), ya que a comparación de la edición 2024, había más programas con la valoración Medio Alto, lo que implica una disminución en la valoración de un número significativo de programas, dejando ver un descenso en su desempeño.

**Gráfica 2.**

Valoración cualitativa promedio por Tipo de Programa.  
(Porcentaje)



**Fuente.** SPF, DEV (2025). Elaboración propia con información de los resultados de la muestra de Pp del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2025.

Dentro de la información analizada de los Pp, igualmente se dispuso del Ramo al que se encuentra asociado cada uno. A partir de esto, se examinó si existe alguna relación entre el Tipo de Programa y el Ramo en el que se identifica, a fin de detectar áreas de mejora para los Pp.

Es por esto que se clasificó a los Pp que integran la muestra en alguno de los 18 Ramos de 34 existentes de la anterior administración.; posteriormente, se identificó a qué Tipo de programa pertenece cada Pp.

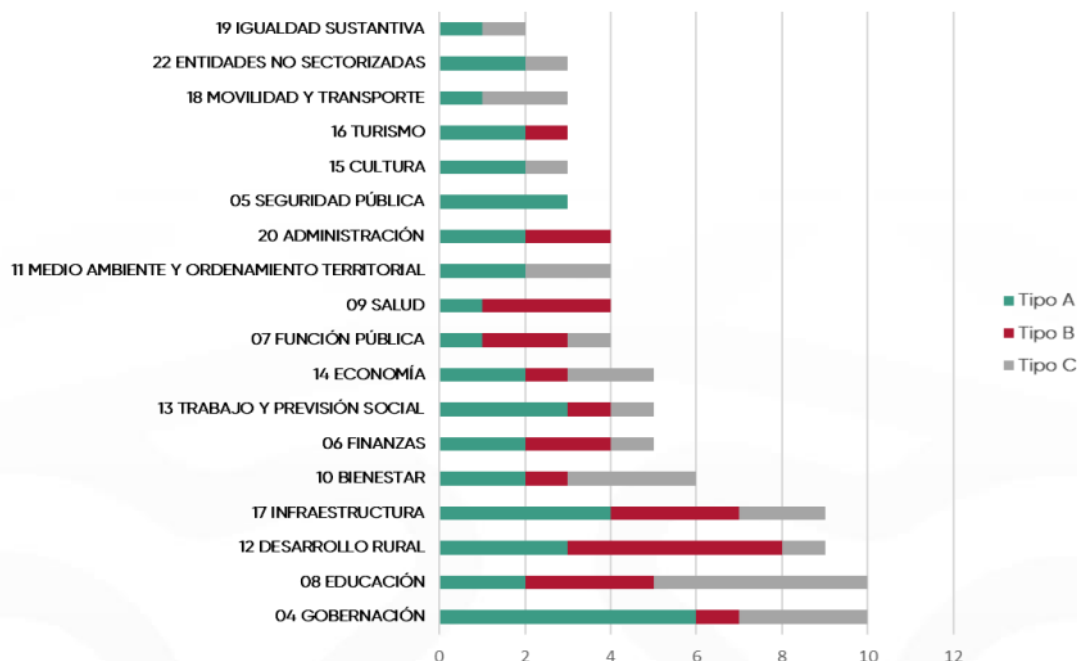
Una de las primeras conclusiones (véase Gráfica 3), es que cada Ramo cuenta con al menos 2 Pp. Los ramos 04 Gobernación, 08 Educación, 12 Desarrollo Rural, y 17 Infraestructura concentran la mayor cantidad de Pp, con 10, 10, 9 y 9, respectivamente, lo que representa el 41.3%, lo cual es

muy similar a los resultados de la edición anterior, identificando un comportamiento similar de los Pp.

Por otra parte, se observó que al igual que en el MSDE 2024 los programas Tipo A están presentes

### Gráfica 3.

Número de Pp por Ramo dentro de cada Tipo de programa.  
(Programa presupuestario)



**Fuente.** SPF. DEV (2025). Elaboración propia con información de los resultados de la muestra de Pp del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2025.

en la mayoría de los Ramos y a diferencia de ese modelo no se contó con Pp Tipo D. Por su parte los programas Tipo B se encuentran en 12 ramos y los programas Tipo C en 14 Ramos, además se identificó que todos los programas del Ramo 05 Seguridad Pública se encuentran dentro del Tipo A.

Los resultados muestran que la mayoría de los de los 18 Ramos tienen más de un Tipo de Programa, ya que disponen de diferentes combinaciones entre los Tipos A, B y C, lo que da evidencia para reafirmar que el Ramo no es un factor determinante para clasificar el Tipo de programa. En este sentido, es posible observar que 9 Ramos cuentan con los tres tipos de programas.

Es por esto que se examinaron las valoraciones cualitativas de los Pp por Ramo mediante la Tabla 8, en la cual se identifica lo siguiente:

- Los Ramos 04 Gobernación, 08 Educación y 12 Desarrollo rural tienen la mayor cantidad de Pp con desempeño Medio.

- Se debe destacar que los programas de 8 Ramos cuentan con un desempeño Medio.
- Dentro de los Ramos 17 Infraestructura y 06 Finanzas se encuentran 3 programas con la valoración Medio Alto.
- Los únicos ramos con programas con la valoración Medio Bajo son 14 Economía y 20 Administración

Estos resultados indican que, si bien los programas están avanzando en su desempeño, deben continuar trabajando en sus áreas de oportunidad para mejorar y alcanzar mayores niveles.

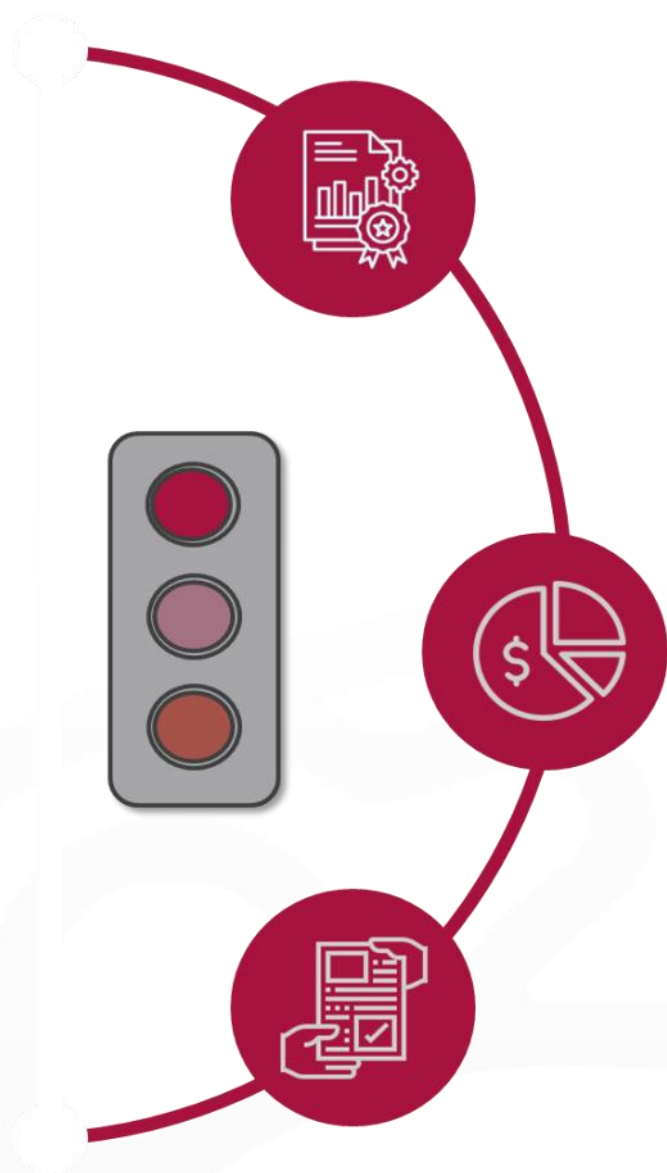
**Tabla 8.**

Clasificación por ramo y valoración cualitativa de los Pp del MSDE  
 (Programa presupuestario)

Ramo	Valoración Cualitativa		
	Medio Alto	Medio	Medio bajo
04 GOBERNACIÓN		10	
08 EDUCACIÓN	1	9	
12 DESARROLLO RURAL	1	8	
17 INFRAESTRUCTURA	3	6	
10 BIENESTAR	1	5	
06 FINANZAS	3	2	
13 TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL		5	
14 ECONOMÍA		4	1
07 FUNCIÓN PÚBLICA		4	
09 SALUD	1	3	
11 MEDIO AMBIENTE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL		4	
20 ADMINISTRACIÓN		3	1
05 SEGURIDAD PÚBLICA		3	
15 CULTURA	1	2	
16 TURISMO		3	
18 MOVILIDAD Y TRANSPORTE		3	
22 ENTIDADES NO SECTORIZADAS		3	
19 IGUALDAD SUSTANTIVA	1	1	
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>78</b>	<b>2</b>

**Fuente:** SPF, DEV (2025). Elaboración propia con información de los resultados de la muestra de Pp del Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE), edición 2025.

## VARIABLE CON NIVEL MEDIO BAJO DE DESEMPEÑO



En relación a la variable **MIR**, se debe mencionar que la valoración cualitativa media baja se distribuyen de la siguiente manera (véase tabla 7):

- Programas Tipo A 2.5
- Programas Tipo B 2.3
- Programas Tipo C 2.6

Las subvariables que mas repercutieron en la variable fueron la **Calidad en el Diseño de la MIR** y las **Metas respecto al Presupuesto**, resaltando que se requiere poner énfasis en el diseño, la planeación de metas y el presupuesto de los Pp. Por otra parte la subvariable Metas respecto al Presupuesto, analiza la relación entre la eficiencia del ejercicio del gasto público y los resultados alcanzados, es decir, no guarda relación el presupuesto asignado y el cumplimiento de las metas, con lo que se identifica que las metas de los Pp, no tienen consistencia de un ejercicio fiscal con otro.

Referente a la primera subvariable, **Calidad en el Diseño de la MIR**, es resultado de la valoración realizada por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) a través de la Valoración de la Calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario (VACMIR) que analiza la calidad y congruencia de la MIR.

## VARIABLES CON NIVEL MEDIO DE DESEMPEÑO

Por su parte, la variable **PAE** con una valoración cualitativa de 2.9 para los programas A y 2.88 para los programas Tipo C, (véase tabla 7) brinda información del resultado de las evaluaciones a las que han sido sujetos los Pp. En este contexto, se identificó en las evaluaciones realizadas en el ejercicio fiscal 2024 que las áreas de oportunidad más recurrentes recaen es en la estructura y diseño de los programas, así como en el planteamiento de metas, lo que repercute en una focalización deficiente y en consecuencia, a la atención de su problemática.

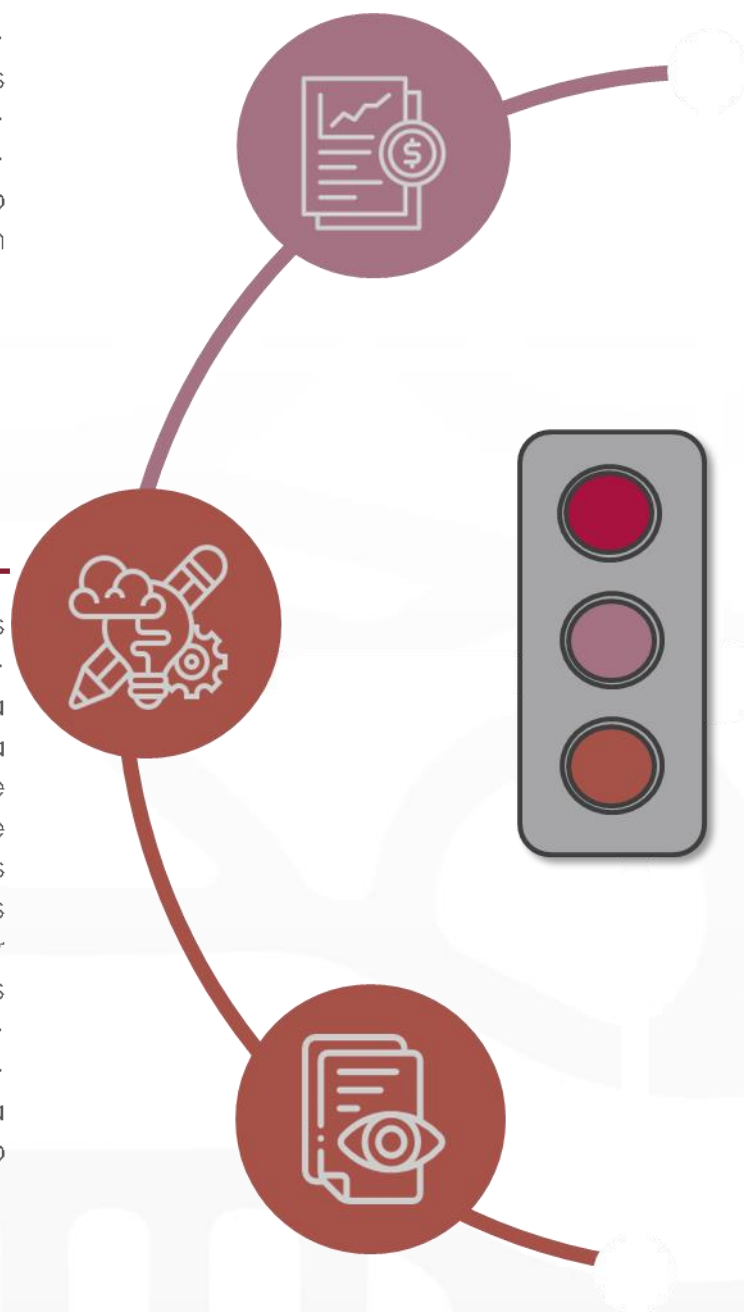
Con respecto a la variable **SEG** su valoración cuantitativa en los programas Tipo A fue de 3.31, esto debido a que solo se contó con información de la subvariable de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de mejora, por lo que representó la valoración de toda la variable, para aquellos programas que no tenían seguimiento no fue considerada para el cálculo global.

## VARIABLE CON NIVEL MEDIO ALTO DE DESEMPEÑO

Cuando se analizó la variable **EdG**, se identificó que, para los distintos tipos de programas obtuvieron una valoración media (en un rango de 4.08 a 4.34 en cada Tipo de programa). Esto refleja que los responsables de los Pp cumplen con la planificación de su presupuesto, aún cuando existen áreas de oportunidad para lograr un gasto eficiente, como lo son la continuidad y correcta estructuración de sus indicadores de desempeño.

## VARIABLE CON NIVEL ALTO DE DESEMPEÑO

Cabe mencionar que la variable **DIS**, en los dos ejercicios analizados ha tenido la valoración más alta; en este sentido se identifica que todos los programas cuentan con una valoración cualitativa Alta (en un rango de 4.8 a 4.96), lo que implica que gran parte de los Pp tienen Diagnósticos que contienen los elementos y características apegadas a los lineamientos de los Aspectos a considerar para la elaboración del Diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la estructura programática de la Ley de Egresos del Estado de Puebla o durante el ejercicio fiscal.





## CONCLUSIONES

---

El MSDE valora de manera integral el desempeño de los Programas presupuestarios a través de distintas variables que inciden en sus resultados, de manera que es un modelo integral adaptable a la información disponible con la que cuente cada programa.

Al realizar el informe del MSDE 2025 se identificaron similitudes entre los resultados del ejercicio anterior, entre los que destacan que la valoración cualitativa de los Pp se encuentra con la valoración Medio, lo que da evidencia que las instituciones continúan con su esfuerzo y compromiso por cumplir con sus metas.

De igual manera, se debe mencionar que para la edición de este año solo se contó con tres Tipos de programas A, B y C, lo que implica que los Pp cuentan con mas información disponible, robusteciendo así la realización del MSDE, sin embargo aun hay subvariables que carecen de información como lo son los Padrones de beneficiarios o la atención de su área de enfoque, aunque en el ejercicio anterior fue por que las UR no generaron dicha información y para este ejercicio por el cambio de administración que no se pudo contar con los datos.

En síntesis con la nueva metodología se analizaron los ejercicios fiscales 2023 y 2024, que pertenecieron a la anterior administración estatal, en estos informes fue posible identificar que de un ejercicio a otro, los programas contaron con mayor información, ya que para el presente informe no hubo programas Tipo D, así mismo se detectó que el desempeño se ha mantenido estable, concentrándose en el rango Medio.

En este sentido, a pesar de la adaptabilidad del MSDE, se cuentan con áreas de oportunidad en la generación de información de todas las variables por parte de las UR, en este sentido se debe recordar que las instituciones atiendan las recomendaciones técnicas de los sistemas de seguimiento, monitoreo y evaluación; lo anterior, como punto de partida para que las UR efficienten el uso de sus recursos, mejoren el diseño de los documentos programáticos de los Pp, cuenten con adecuados instrumentos de seguimiento, y se propicie el uso de las evaluaciones, todo esto con el propósito de mejorar y adecuar los programas para que se cumpla con los objetivos que establezca la nueva Administración Estatal.

# TIPO DE PROGRAMA A

## ANEXO I

Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E003	PREVENCIÓN DEL DELITO, DERECHOS HUMANOS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	4	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	2.65	MEDIO
E004	PROTECCIÓN DE LA SOCIEDAD	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	3.20	MEDIO
E007	DESARROLLO POLÍTICO	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	4.5	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	1	BAJO	3.75	MEDIO
E009	BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS DESAPARECIDAS Y NO LOCALIZADAS	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	5	ALTO	3.0	MEDIO	3	MEDIO	3	MEDIO	3	MEDIO	3.50	MEDIO
E010	PROGRAMA DE ASISTENCIA AL MIGRANTE POBLANO	INSTITUTO POBLANO DE ASISTENCIA AL MIGRANTE	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	3.50	MEDIO
E011	ATENCIÓN, PROTECCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A PERSONAS VÍCTIMAS DE DELITO Y DE VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS	COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	3.25	MEDIO
E012	PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA	SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3.30	MEDIO
E013	ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA PENITENCIARIO	SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	5	ALTO	2.95	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA A



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E014	SISTEMA POLICIAL	SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	5	ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3.00	MEDIO
E017	MODERNIZACIÓN DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	3.5	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	3	MEDIO	3.50	MEDIO
E018	IMPLEMENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD CATASTRAL EN EL ESTADO DE PUEBLA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3	MEDIO	3	MEDIO	3	MEDIO	2.65	MEDIO
E025	ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y PROMOCIÓN DEL DEPORTE	INSTITUTO POBLANO DEL DEPORTE	2.5	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	3.40	MEDIO
E047	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA SOCIAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	2.75	MEDIO
E048	ACERCAMIENTO Y CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES	SECRETARÍA DE BIENESTAR	1.5	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	3.75	MEDIO
E051	TRANSFORMAR TU ENTORNO URBANO	SECRETARÍA DE BIENESTAR	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	3.70	MEDIO
E055	GESTIÓN AMBIENTAL Y SUSTENTABILIDAD ENERGÉTICA	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	4	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	5	ALTO	3.30	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA A



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E056	PROTECCIÓN FORESTAL	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	3.90	MEDIO
E060	MICROCRÉDITOS, FINANCIAMIENTO ACCESIBLE Y ASEGURAMIENTO	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	4	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	5	ALTO	4.25	MEDIO ALTO
E064	PROGRAMA DE PRODUCTIVIDAD Y CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y TRABAJO	4	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	2.75	MEDIO
E067	CAPACITACIÓN PARA Y EN EL TRABAJO	INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	3.25	MEDIO
E068	CONCILIACIÓN LABORAL EN CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN LOCAL	CENTRO DE CONCILIACIÓN LABORAL DEL ESTADO DE PUEBLA	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	2.85	MEDIO
E072	ADMINISTRACIÓN Y PROMOCIÓN DE MUSEOS	MUSEOS PUEBLA	4	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	3.15	MEDIO
E073	PRODUCTOS TURÍSTICOS	SECRETARÍA DE TURISMO	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	3.35	MEDIO
E075	PRESTACIÓN Y REGULARIZACIÓN DE SERVICIOS EN MATERIA DE AGUA Y SANEAMIENTO	COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	4.00	MEDIO ALTO

# TIPO DE PROGRAMA A



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E078	ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PARA LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	COMITÉ ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS	5	ALTO	5.0	ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	4.00	MEDIO ALTO
E084	TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	2.67	MEDIO
E098	EDUCACIÓN Y CULTURA INDÍGENA	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	3.75	MEDIO
F004	PROGRAMA DE ARTES Y FOMENTO CULTURAL	SECRETARÍA DE CULTURA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	4.00	MEDIO ALTO
F005	PROMOCIÓN Y PUBLICIDAD TURÍSTICA	SECRETARÍA DE TURISMO	4	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	3	MEDIO	3.15	MEDIO
F007	MODELOS DE COMUNICACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO EDUCATIVO Y CULTURAL	SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	3.70	MEDIO
G004	SUPERVISIÓN, INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DE LA OPERACIÓN, CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA	CARRETERAS DE CUOTA PUEBLA	4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	3.94	MEDIO
G005	APOYO AL CONTROL Y FISCALIZACIÓN EN MATERIA DE ANTICORRUPCIÓN	SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3.67	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA A



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
K004	INFRAESTRUCTURA PARA EL BIENESTAR	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	3	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	5	ALTO	3.17	MEDIO
K012	INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y TRATAMIENTO	COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DEL ESTADO DE PUEBLA	4	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	5	ALTO	3.33	MEDIO
N005	ATENCIÓN A SINIESTROS AGROCLIMÁTICOS EN EL CAMPO POBLANO	SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3.70	MEDIO
O003	FISCALIZACIÓN A LA GESTIÓN PÚBLICA	SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	5	ALTO	3.60	MEDIO
P009	FOMENTO DE DESARROLLO ENERGÉTICO SUSTENTABLE	AGENCIA DE ENERGÍA DEL ESTADO DE PUEBLA	4	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	5	ALTO	2.50	MEDIO BAJO
P010	TRANSVERSALIDAD DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO	SECRETARÍA DE IGUALDAD SUSTANTIVA	5	ALTO	5.0	ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3.50	MEDIO
P012	DISEÑO Y CONDUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIGITAL ESTATAL	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	2	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	3.29	MEDIO
R004	DESARROLLO ECONÓMICO DEL POLÍGONO DE CIUDAD MODELO	CIUDAD MODELO	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	5	ALTO	3.67	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA A



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024-2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
S003	RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO	SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	2.75	MEDIO

**SUBTOTAL**

**41**

# TIPO DE PROGRAMA B



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E029	SERVICIOS EDUCATIVOS EN DIFERENTES MODALIDADES	INSTITUTO DE EDUCACIÓN DIGITAL DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
E034	PROFESIONALIZACIÓN DEL MAGISTERIO POBLANO	INSTITUTO DE PROFESIONALIZACIÓN DEL MAGISTERIO POBLANO	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.41	MEDIO
E035	ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS	INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
E042	PROTECCIÓN EN SALUD Y SERVICIOS DE SALUD A LA COMUNIDAD	SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	1	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.83	MEDIO
E046	PROGRAMA DE APOYO ALIMENTARIO	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50	MEDIO ALTO
E052	CENTROS PREVENTIVOS DE BIENESTAR	SECRETARÍA DE BIENESTAR	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
E058	FOMENTO GANADERO, APÍCOLA Y ACUÍCOLA	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	4.5	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
E059	IMPULSO A LA COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	4	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.83	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA B



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E062	CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN EN EL TERRITORIO	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	5	ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
E065	FORMEMOS COOPERATIVAS	SECRETARÍA DE TRABAJO	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.92	MEDIO
E069	EMPRENDIMIENTO Y FOMENTO MIPYMES	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y TRABAJO	4	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.83	MEDIO
E074	MEJORA DE LA CALIDAD TURÍSTICA	SECRETARÍA DE TURISMO	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
K003	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL SECTOR EDUCATIVO	COMITÉ ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.91	MEDIO
K010	INFRAESTRUCTURA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA EN EL ESTADO	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.74	MEDIO
K011	FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS A TRAVÉS DE LA INFRAESTRUCTURA	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.24	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA B



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
O002	MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN Y CONTRALORÍA SOCIAL PARA LA VERIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS	SECRETARÍA DE ANTICORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.41	MEDIO
P002	CONDUCCIÓN Y APLICACIÓN DE POLÍTICAS EN MATERIA DE POBLACIÓN	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
P004	GESTIÓN PARA RESULTADOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
P005	PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ESTRATÉGICA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50	MEDIO ALTO
P006	EVALUACIÓN GUBERNAMENTAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN	SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	5	ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
P007	RECTORÍA EN SALUD	SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.41	MEDIO
P011	FORTALECIMIENTO A LA MEJORA REGULATORIA	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
P014	ADMINISTRACIÓN EFICIENTE DE RECURSOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	1	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.50	MEDIO BAJO

# TIPO DE PROGRAMA B



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
S001	DESARROLLO RURAL, PRODUCTIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTO-	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
S004	IMPULSO A LAS MUJERES EN EL SECTOR RURAL	SECRETARÍA AGRICULTURA Y DE DESARROLLO RURAL	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.42	MEDIO

**SUBTOTAL**

**25**

# TIPO DE PROGRAMA C



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024 - 2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E005	GOBERNABILIDAD	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.33	MEDIO
E006	LEGALIDAD	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	3	MEDIO	3.0	MEDIO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.08	MEDIO
E008	REGISTRO E IDENTIFICACIÓN DE POBLACIÓN	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.40	MEDIO
E019	EDUCACIÓN BÁSICA	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.66	MEDIO
E020	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
E021	EDUCACIÓN SUPERIOR	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.66	MEDIO
E026	EJECUCIÓN DE POLÍTICAS Y ACCIONES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA JUVENTUD	INSTITUTO POBLANO DE LA JUVENTUD	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.67	MEDIO
E031	INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA	SECRETARÍA DE CIENCIA, HUMANIDADES, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	2.5	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.02	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA C



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024-2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**  
en

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E049	DESARROLLO COMUNITARIO	SECRETARÍA DE BIENESTAR	1	BAJO	3.0	MEDIO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	2.74	MEDIO
E050	TRANSFORMAR TU VIVIENDA	SECRETARÍA DE BIENESTAR	2	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	2.96	MEDIO
E054	GESTIÓN DEL TERRITORIO Y DESARROLLO URBANO	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	5	ALTO	1.0	BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
E057	MODERNIZACIÓN Y TECNIFICACIÓN DEL CAMPO	SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	1	BAJO	1.0	BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	2.83	MEDIO
E063	TRABAJO DIGNO	SECRETARÍA DE TRABAJO	5	ALTO	3.0	MEDIO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.79	MEDIO
E076	CAPACITACIÓN AMBIENTAL Y CULTURA DEL AGUA	COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DEL ESTADO DE PUEBLA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
E080	PROGRAMA DE MOVILIDAD	SECRETARÍA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
E081	FOMENTO A LA FLUIDEZ DE LA CIRCULACIÓN VEHICULAR	SECRETARÍA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	2.5	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	2.68	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA C



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024-2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
E082	PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN HACIA LAS MUJERES	SECRETARÍA DE IGUALDAD SUSTANTIVA	4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	4.27	MEDIO ALTO
E088	DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	INSTITUTO POBLANO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.79	MEDIO
F002	ATRACCIÓN DE INVERSIONES	SECRETARÍA DE ECONOMÍA	3	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.08	MEDIO
F003	PROGRAMA DE DIFUSIÓN, FOMENTO Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	SECRETARÍA DE CULTURA	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.33	MEDIO
F009	ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO REGIONAL	SECRETARÍA DE ECONOMÍA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.93	MEDIO
G001	RECAUDACIÓN EFICIENTE	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	5	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
G003	FOMENTO Y VIGILANCIA DE BIENESTAR ANIMAL	SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.47	MEDIO

# TIPO DE PROGRAMA C



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2024-2030

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración

**POR AMOR A PUEBLA**

**Pensar Grande**

**Desempeño de Programa  
Presupuestario 2024**

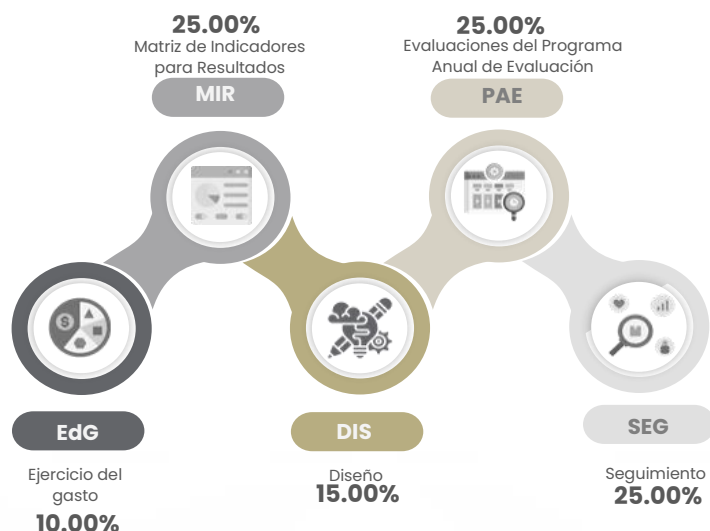
Clave del Pp	Nombre del Programa presupuestario	Institución Responsable	EdG		MIR		DIS		PAE		SEG		Cuantitativo	Cualitativo
K002	INSTRUMENTACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS REGIONES DEL ESTADO	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.67	MEDIO
O001	INHIBICIÓN Y SANCIÓN DE ACTOS DE CORRUPCIÓN	SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	5	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.67	MEDIO
P008	IMPULSO AL DESARROLLO INTEGRAL	SECRETARÍA DE BIENESTAR	5	ALTO	3.0	MEDIO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.67	MEDIO

**SUBTOTAL**

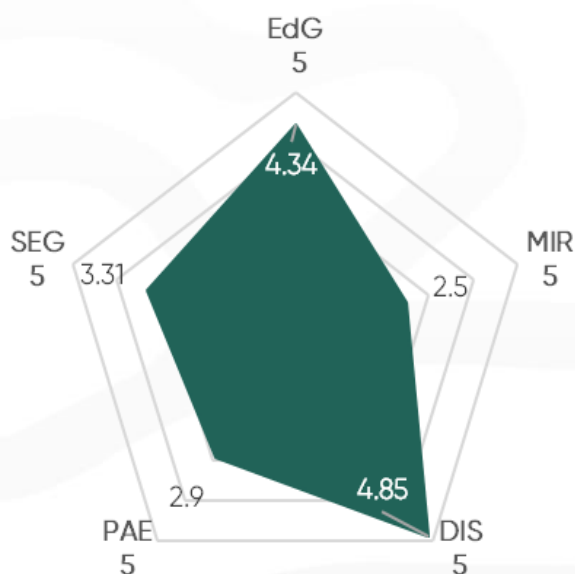
**26**

## TIPO DE PROGRAMA A

## VARIABLES



## RESULTADOS



El grupo de programas de Tipo A cuenta con 41 Pp, donde el promedio de desempeño es de 3.37 (Medio); y la variable que tiene el puntaje más alto es Diseño con 4.85, (Alto) mientras que la variable mas baja es MIR con 2.5 (Medio bajo).

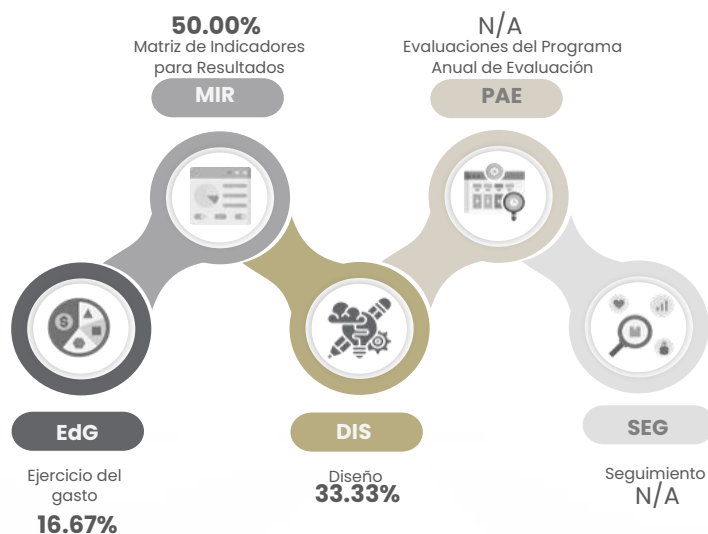
De este grupo, los Pp con el nivel de desempeño más alto son el E060, E075, E078 y F004, con una valoración de 4.25 para el primero y 4.00 el resto, por su parte el Pp con menor desempeño es el P009 con 2.5.

## DESEMPEÑO DE LOS PP

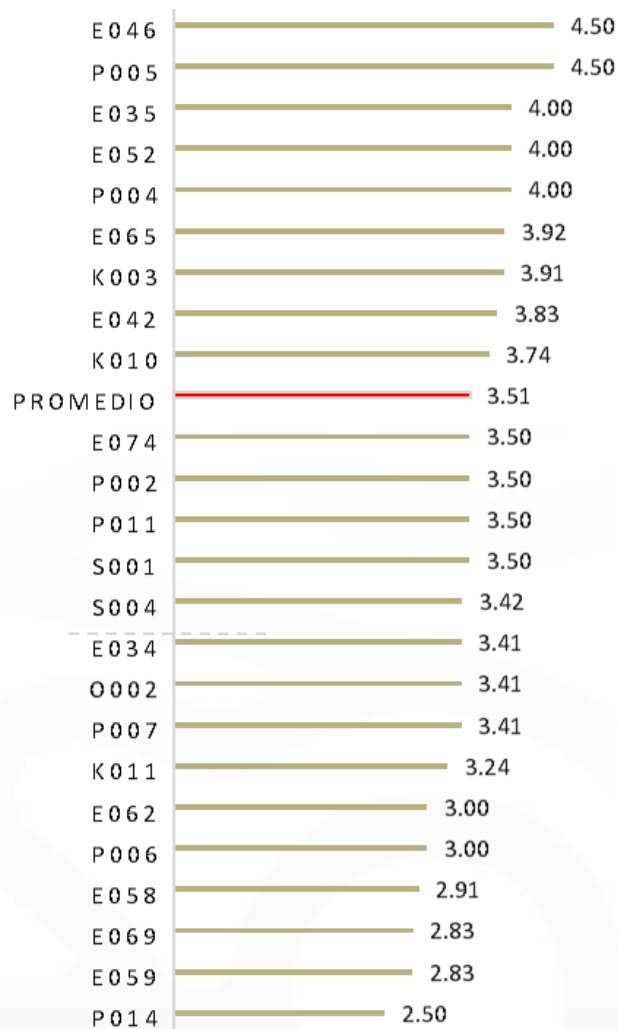
E060	4.25
E075	4.00
E078	4.00
F004	4.00
G004	3.94
E056	3.90
E007	3.75
E048	3.75
E098	3.75
E051	3.70
F007	3.70
N005	3.70
G005	3.67
R004	3.67
O003	3.60
E009	3.50
E010	3.50
E017	3.50
P010	3.50
E025	3.40
PROMEDIO	3.37
E073	3.35
K012	3.33
E012	3.30
E055	3.30
P012	3.29
E011	3.25
E067	3.25
E004	3.20
K004	3.17
E072	3.15
F005	3.15
E014	3.00
E013	2.95
E068	2.85
E047	2.75
E064	2.75
S003	2.75
E084	2.67
E003	2.65
E018	2.65
P009	2.50

# TIPO DE PROGRAMA B

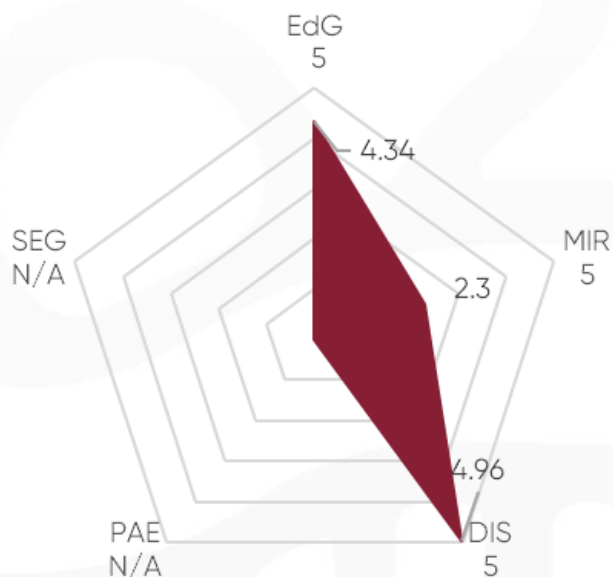
## VARIABLES



## DESEMPEÑO DE LOS Pp



## RESULTADOS

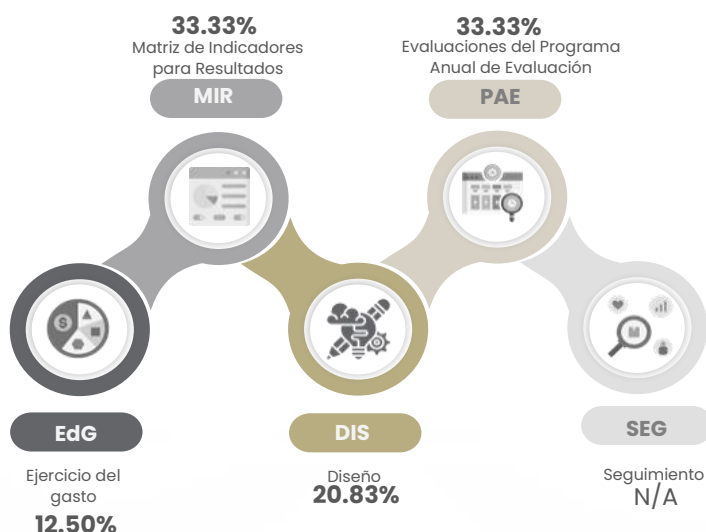


El grupo de programas de Tipo B cuenta con 25 Pp, donde el promedio de desempeño es de 3.51 (Medio); la variable que tiene el puntaje más alto es Diseño con 4.96 (Alto), mientras que la variable más baja es MIR con 2.3 (Medio Bajo).

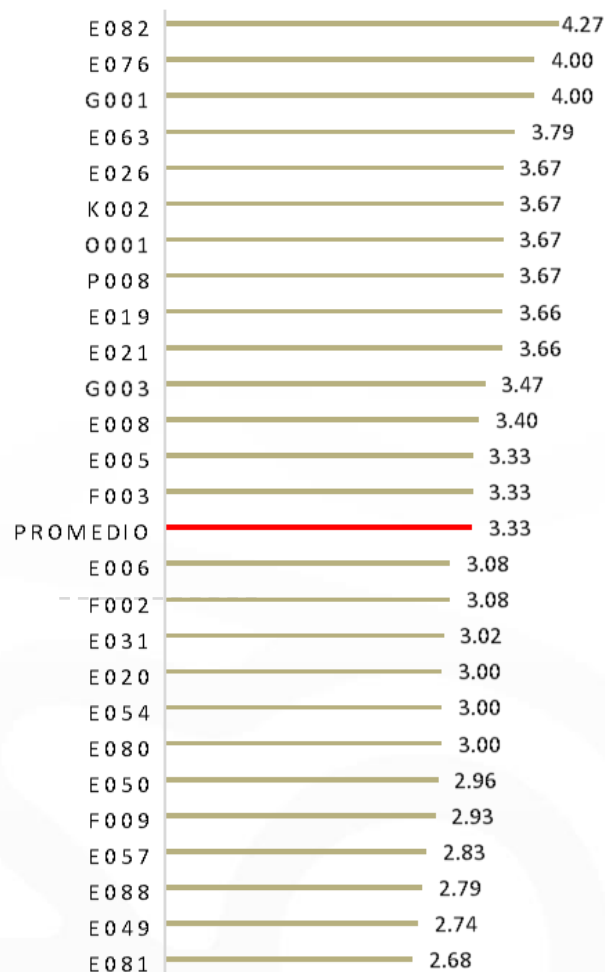
De este grupo, el Pp con el mayor desempeño es el E046 y P005 con un valor de 4.5, por su parte el Pp con menor desempeño es el P014 con 2.50.

# TIPO DE PROGRAMA C

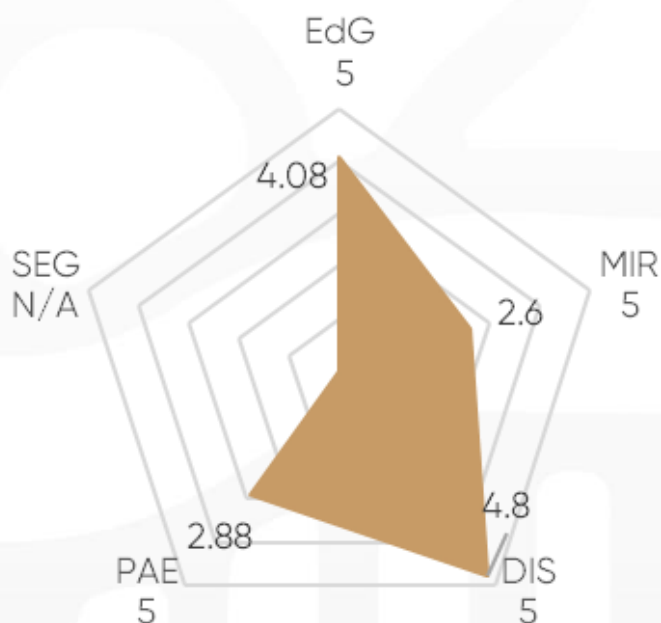
## VARIABLES



## DESEMPEÑO DE LOS Pp



## RESULTADOS



El grupo de programas de Tipo C cuenta con 26 Pp, el promedio de desempeño es de 3.33 (Medio); y la variable que tiene el puntaje más alto es Diseño con 4.96 (Alto), mientras que las variables más bajas son MIR con 2.6 (Medio).

Dentro de este grupo, el Pp con el mayor desempeño es el E082 con un valor de 4.27, por su parte el Pp con menor desempeño es el E081 con 2.68



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2 0 2 4 - 2 0 3 0

# Finanzas

Secretaría de Planeación,  
Finanzas y Administración